الرئيس التنفيذي للمجموعة Group Chief Executive Officer

Date:

18 May 2023

Ref:

10 / 10 / **287** / 2022

To: Chief Executive Officer

Boursa Kuwait

Peace, Mercy and Blessings of Allah be upon you,

Subject: Disclosure of Lawsuits and Court Judgments Court Judgement in Favour of KFH

With reference to the above and as part of Kuwait Finance House 'KFH' responsibility to comply with the requirements of Article (4-1-1/14) of Chapter 4 'Disclosure of Material Information' of CMA Executive Bylaws Book 10 'Disclosure and Transparency', KFH would like to report the following:

• In the hearing to challenge the Cassation Court ruling No. 577/2023 Commercial/6 filed by Nasca Holdings Ltd. Co. against KFH and others and challenge the Cassation Court ruling No. 599/2023 filed by Yiaco Medical Co. against KFH and others against the judgment issued in appeal No. 60/2017 Commercial - Capital Markets/1 issued on 5 December 2022, the Counsel Chamber in the Court of Cassation rejected the two challenges.

Attached is Appendix (7) 'Disclosure of Lawsuits and Court Judgments' for your reference. A copy of the same has been submitted to CMA and Bahrain Bourse.

Best Regards,

Abdulwahab Issa Al-Rushood

Acting Group Chief Executive Officer



18 مـــايــــو 2023

الإشارة: 10 / 10 / **287** / 2023

المحترم

السيد/ الرئيس التنفيذي بورصة الكوبت

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته،

الموضوع: الإفصاح عن الدعاوى والأحكام القضائية حكم قضائي لصالح بيتك

بالإشارة إلى الموضوع أعلاه، وحرصاً من بيت التمويل الكويتي "بيتك" على الإلتزام بمتطلبات المادة رقم (4-1-14/1) من الفصل الرابع (الإفصاح عن المعلومات الجوهرية) من الكتاب العاشر (الإفصاح والشفافية) من اللائحة التنفيذية لهيئة أسواق المال، يفيد بيتك بما يلى:

• في نظر الطعن بالتمييز رقم 2023/577 تجاري/6 المقام من شركة ناسكا هولدينجز ليمتد ضد بيتك وآخرين، والطعن رقم 2023/599 المقام من شركة ياكو الطبية ضد بيتك وآخرين بالطعن بالتمييز على الحكم الصادر في الاستئناف رقم 2017/60 تجاري أسواق مال/1 الصادر بتاريخ 5 ديسمبر 2022، فقد حكمت محكمة التمييز بعدم قبول الطعنين بغرفة المشورة.

مرفق لكم نموذج رقم (7) "الإفصاح عن الدعاوى والأحكام القضائية"، هذا وقد تم تزويد السادة / هيئة أسواق المال والسادة / بورصة البحرين بنسخة منه.

وتفضلوا بقبول فائق الإحترام،

عبد الوهاب عيسى الرشود الرئيس التنفيذي للمجموعة بالتكليف



18 May 2023

18 مايو 2023

Kuwait Finance House (KFH)

بيت التمويل الكويتي (بيتك)

Appendix (7)

ملحق رقم (7)

Disclosure Form of Lawsuits and Court Judgments

Court Judgement in Favour of KFH

نموذج الإفصاح عن الدعاوى والأحكام القضائية حكم قضائي لصالح بيتك

Disclosure Form of Lawsuits and Court Judgments

Date	Listed Company
18 May 2023 Kuwait Finance House (KFH)	
Case Automated No.	170764780 , 170358680
Case No	59/17/T/1 , 60/17/T/1

Case Subject

- To assign an expert to explain the actions taken to sell the first defendant company's share in Al Salam Hospital Co. and the correctness of these actions and the ruling in light of the results of the expert's report that the sale was invalid and expeditiously stopping the ownership procedures and listing the shares in the shareholders' register until the case is resolved.
- The ruling issued in Cases No. 12543, 12544 / 2018 Commercial First Instance/10, has been challenged by several appeals:

1	Yiaco Medical.	Appealing court ruling against the company, including expenses.	
2	KFH Capital Investment.	Request to cancel the court ruling and reject the case.	
3	Kuwait Finance House.		
4	Nafel Al-Hathal		
5	Al Salam Hospital.		
6	KFH Capital Investment.		
7	Melas Investments Ltd.	Appealing court ruling regarding	
8	Nasca Hollings Ltd.	the requests for compensation that have not been decided upon.	

Judgment Date	Court Issued the Judgment - circuit
16 May 2023	The Court of Cassation

Case Parties		
Plaintiff:	Melas Investments Ltd Co.	
	Nasca Hollings Ltd Co.	
Defendant:	Yiaco Medical Co.	
	● Al Salam Hospital Co.	
	Kuwait Finance House.	
	● KFH Capital Investment Co.	

The Judgment is in Favour of

Kuwait Finance House

The Concluding Judgement of The Court of First Instance

- First: accepting the entry of Kuwait Finance House and KFH Capital Investment Company as litigants in the lawsuit.
- <u>Second</u>: that the decision by the Board of Directors of the first defendant company to sell its shares to the second defendant company is void, obliging the first and second defendants to pay the appropriate expenses as well as KD 300 as actual attorney fees. The judgment dismissed all other claims.

نموذج الإفصاح عن الدعاوى القضائية

الشركة المدرجة	التاريخ
بيت التمويل الكويتي (بيتك)	18 مايو 2023
170764780 ، 170358680	رقم القضية الآلي
17/59/تجاري/1 ، 17/60/تجاري/1	رقم الدعوى

موضوع القضية

- ندب خبير لبيان ما تم اتخاذه من إجراءات لبيع حصة الشركة المدعي عليها الأولى
 في شركة مستشفي السلام ومدى صحة هذه الإجراءات والحكم على ضوء ما يسفر
 عنه تقرير الخبير ببطلان البيع وبصفة مستعجلة وقف إجراءات نقل ملكية وقيد
 الأسهم في سجل المساهمين لحين الفصل في الدعوى.
- إن الحكم الصادر بالدعوتين رقمي 12543 و 12544 لسنة 2018 تجاري كلي/10.
 قد تم الطعن عليه بعدة استئنافات:

اسئناف الحكم بما قضى به ضدها من مصروفات.	ياكو الطبية	1
	بيتك كابيتال للاستثمار.	2
	بيت التمويل الكويتي.	3
طلب إلغاء الحكم ورفض الدعوى.	نافل الهذال.	4
	مستشفى السلام.	5
	بيتك كابيتال للاستثمار.	6
استئناف الحكم بما لم يقضى لها من	ميلاس انفستمنتس ليمتد.	7
طلبات التعويض.	ناسكا هولينجز ليمتد.	8

المحكمة التي أصدرت الحكم - الدائرة	تاريخ الحكم
محكمة التمييز	16 مايو 2023

أطراف الدعوى • شركة ميلاس انفستمنتس ليمتد. • شركة ناسكا هولينجز ليمتد. المدّعي عليه: • شركة ياكو الطبية.

- شركة مستشفى السلام.
 - بيت التمويل الكويتي.
- شركة بيتك كابيتال للاستثمار.

الحكم لصالح

بيت التمويل الكويتي

منطوق الحكم أول درجة

- أولاً: بقبول إدخال كلاً من بيت التمويل الكويتي وشركة بيتك كابيتال للاستثمار خصمين في الدعوى.
- <u>ثانياً</u>: ببطلان قرار مجلس إدارة الشركة المدعى عليها الأولى ببيع أسهمها في الشركة المدعى عليها الثانية، مع إلزام المدعى عليهما الأولى والثانية بالمناسب من المصروفات وألزمتهما بمبلغ ثلاثمائة دينار مقابل أتعاب المحاماة الفعلية، ورفضت ما عدا ذلك من طلبات.



The Concluding Judgement of The Court of Appeal

- First: accepting appeals in form.
- Second: regarding the second and third appeals (filed by KFH) and the fourth, fifth, and sixth appeals, the court canceled the appealed judgment and rejected the two lawsuits No. 12543/12544 of 2018 commercial- First Instance and obliged the appellants in the first, seventh and eighth appeals to pay the expenses and KD 1,000 as actual attorney fees for the two degrees of litigation.
- Third: the court rejected the first, seventh, and eighth appeals and obliged the appellants to pay the expenses and KD 1,000 as attorney fees for the two degrees of litigation.

The Concluding Judgement of The Court of Cassation

- <u>First</u>: Voidance of petition No. (1227) of 2021 Commercial, in the part related to the judgment passed on 23 March 2021 by the Court of Appeal – Commercial Circuit.
- <u>Second</u>: Inapplicability of petitions (1877, 1915) concerning the case subject.
- Third: Inadmissibility of petitions (1227, 1912, 1913, 1915) of 2021
 Commercial, regarding the respondents, Undersecretary Ministry of Commerce & Industry, Chairman of CMA Board of Commissioners, Kuwait Clearing Company and Bourse Kuwait.
- Fourth: Admissibility of the petitions (1227, 1912, 1913) of 2021 Commercial in form, and in subject, to bring for cassation the petitioned judgments passed in the two appeals No. (59 and 60) of 2017 Commercial, capital markets, and refer the two appeals to the court of appeals Capital Markets Circuit to rule in their subject matter. The clerks' department at the said court shall determine the session date and notify the litigants accordingly. The court obliged the sixth respondent in the first and third petitions and the second respondent in the second petition to bear expenses plus KD 20 lawyers' fees.

The Concluding Judgement of The Court of Appeal

The court has ruled in both appeals No. 59/2017 Commercial – Capital Markets/ 1 filed by KFH and others against Melas Investment Limited Co., and appeal No. 60/2017 filed by KFH and others against Nasca Holdings Ltd. Co., "in subject, to cancel the appealed judgment and rule once again the dismissal of the case and obliged the first appellee to bear expenses plus KD 2000 as legal fees for both degrees of litigation".

The Concluding Judgement of The Court of Cassation

In the hearing to challenge the Cassation Court ruling No. 577/2023 Commercial/6 filed by Nasca Holdings Ltd. Co. against KFH and others and challenge the Cassation Court ruling No. 599/2023 filed by Yiaco Medical Co. against KFH and others against the judgment issued in appeal No. 60/2017 Commercial Capital Markets/1 issued on 5 December 2022, the Counsel Chamber in the Court of Cassation rejected the two challenges.

The Potential Effect of The Judgement on The Company

The court ruling is final and binding in favor of KFH.

منطوق حكم الإستئناف

- أولاً: بقبول الاستئنافات شكلاً.
- ثانياً: وفي موضوع الاستئنافات الثاني والثالث (المرفوع من بيتك) والرابع والخامس والسادس بإلغاء الحكم المستأنف والقضاء مجدداً برفض الدعويين رقعي 12544/12543 لسنة 2018 تجاري كلي وألزمت المستأنفين في الاستئنافات الأول والسابع والثامن بالمصروفات وألزمت كل منهم مبلغ ألف دينار مقابل أتعاب المحاماة الفعلية عن درجتي التقاضي.
- ثالثاً: وفي موضوع الاستئنافات الأول والسابع والثامن برفضهم وألزمت رافعها
 المصروفات وألزمت كل منهم مبلغ ألف دينار مقابل أتعاب المحاماة عن درجتي
 التقاضي.

منطوق حكم التمييز

- أولاً: بطلان الطعن رقم (1227) لسنة 2021 تجاري في شقه المتعلق بالحكم الصادر بتاريخ 23 مارس 2021 من محكمة الاستئناف - الدائرة التجارية.
- <u>ثانياً</u>: عدم جواز الطعون رقم (1877 ، 1915) لسنة 2021 في شقه المتعلق بموضوع الدعوى.
- <u>ثالثاً</u>: عدم قبول الطعون أرقام (1227 ، 1913 ، 1913 ، 1915) لسنة 2021 تجاري
 بالنسبة للمطعون ضدهم وكيل وزارة التجارة والصناعة ورئيس مجلس مفوضي
 هيئة أسواق المال بصفته والشركة الكويتية للمقاصة وشركة بورصة الكويت.
- رابعاً: قبول الطعون أرقام (1227 ، 1912 ، 1913) لسنة 2021 تجاري شكلا وفي الموضوع بتمييز الحكم المطعون فهما الصادرين في الإستئنافين رقمي (59 ، 60) لسنة 2017 تجاري أسواق مال وإحالة الإستئنافين لمحكمة الإستئناف دائرة أسواق المال للفصل في موضوعهما وعلي إدارة كتاب تلك المحكمة تحديد جلسة وإعلان الخصوم بها وألزمت البنك المطعون ضده السادس في الطعنين الأول والثالث والثاني في الطعن الثاني المصروفات ومبلغ عشرين دينار مقابل أتعاب المحاماة.

منطوق حكم الإستئناف

حكمت المحكمة في الإستئنافين رقم 2017/59 تجاري أسواق مال /1 المقام من بيتك وآخرين ضد/ شركة ميلاس انفستمنتس ليمتد، والإستئناف رقم 2017/60 المقام من بيتك وآخرين ضد / شركة ناسكا هولدينجز ليمتد "في موضوع الإستئناف بإلغاء الحكم المستأنف والقضاء مجدداً برفض الدعوى وألزمت المستأنف ضدها الأولى بالمصاريف وألزمتها بمبلغ ألفي دينار مقابل أتعاب المحاماة الفعلية عن درجتي التقاضي".

منطوق حكم التمييز

في نظر الطعن بالتمييز رقم 2023/577 تجاري/6 المقام من شركة ناسكا هولدينجز ليمتد ضد بيتك وآخرين، والطعن رقم 2023/599 المقام من شركة ياكو الطبية ضد بيتك وآخرين بالطعن بالتمييز على الحكم الصادر في الاستئناف رقم 2017/60 تجاري أسواق مال/1 الصادر بتاريخ 5 ديسمبر 2022، فقد حكمت محكمة التمييز بعدم قبول الطعنين بغرفة المشورة.

الأثر المتوقع على الشركة نتيجة الحكم

• الحكم الصادر نهائي وبات لصالح بيتك.



Kuwait Finance House

