



Date: 5 July 2023
Ref: 10 / 10 / 345 / 2022

التاريخ: 5 يوليو 2023
الإشارة: 2023 / 345 / 10 / 10

To: Chief Executive Officer
Boursa Kuwait

السيد/ الرئيس التنفيذي
بورصة الكويت
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته،

Peace, Mercy and Blessings of Allah be upon you,

Subject: Disclosure of Lawsuits and Court Judgments
Court Judgement in Favour of KFH

الموضوع: الإفصاح عن الدعاوى والأحكام القضائية
حكم قضائي لصالح بيتك

With reference to the above and as part of Kuwait Finance House 'KFH' responsibility to comply with the requirements of Article (4-1-1/14) of Chapter 4 'Disclosure of Material Information' of CMA Executive Bylaws Book 10 'Disclosure and Transparency', KFH would like to report the following:

- In the hearing to challenge the Cassation Court ruling No. 600/2023 Commercial/6 filed by Melas Investment Limited Co. against KFH and others and challenge the Cassation Court ruling No. 601/2023 filed by Yiacco Medical Co. against KFH and others against the judgment issued in appeal No. 59/2017 Commercial - Capital Markets/1 issued on 5 December 2022, the Counsel Chamber in the Court of Cassation rejected the two challenges.

Attached is Appendix (7) 'Disclosure of Lawsuits and Court Judgments' for your reference. A copy of the same has been submitted to CMA and Bahrain Bourse.

Best Regards,

Abdulwahab Issa Al-Rushood
Acting Group Chief Executive Officer



بيت التمويل الكويتي
Kuwait Finance House

بالإشارة إلى الموضوع أعلاه، وحرصاً من بيت التمويل الكويتي "بيتك" على الالتزام بمتطلبات المادة رقم (14-1-1-4) من الفصل الرابع (الإفصاح عن المعلومات الجوهرية) من الكتاب العاشر (الإفصاح والشفافية) من اللائحة التنفيذية لهيئة أسواق المال، يفيد بيتك بما يلي:

- في نظر الطعن بالتمييز رقم 2023/600 تجاري/6 المقام من شركة ميلاس انفستمننتس ليمتد ضد بيتك وآخرين، والطعن رقم 2023/601 المقام من شركة ياكو الطبية ضد بيتك وآخرين بالطعن بالتمييز على الحكم الصادر في الاستئناف رقم 2017/59 تجاري أسواق مال/1 الصادر بتاريخ 5 ديسمبر 2022، فقد حكمت محكمة التمييز بعدم قبول الطعنين بغرفة المشورة.

مرفق لكم نموذج رقم (7) "الإفصاح عن الدعاوى والأحكام القضائية"، هذا وقد تم تزويد السادة / هيئة أسواق المال والسادة / بورصة البحرين بنسخة منه.

وتفضلوا بقبول فائق الاحترام،

عبد الوهاب عيسى الرشود
الرئيس التنفيذي للمجموعة بالتكليف

5 July 2023

5 يوليو 2023

Kuwait Finance House (KFH)

بيت التمويل الكويتي (بيتك)

Appendix (7)

ملحق رقم (7)

Disclosure Form of
Lawsuits and Court Judgments

نموذج الإفصاح
عن الدعاوى والأحكام القضائية

Court Judgement in Favour of KFH

حكم قضائي لصالح بيتك

Disclosure Form of Lawsuits and Court Judgments	
Date	Listed Company
5 July 2023	Kuwait Finance House (KFH)
Case Automated No.	170764780 , 170358680
Case No	59/17/T/1 , 60/17/T/1
Case Subject	
<ul style="list-style-type: none"> To assign an expert to explain the actions taken to sell the first defendant company's share in Al Salam Hospital Co. and the correctness of these actions and the ruling in light of the results of the expert's report that the sale was invalid and expeditiously stopping the ownership procedures and listing the shares in the shareholders' register until the case is resolved. The ruling issued in Cases No. 12543 , 12544 / 2018 Commercial First Instance/10, has been challenged by several appeals: 	
1	Yiaco Medical. Appealing court ruling against the company, including expenses.
2	KFH Capital Investment. Request to cancel the court ruling and reject the case.
3	
4	
5	
6	
7	Melas Investments Ltd. Appealing court ruling regarding the requests for compensation that have not been decided upon.
8	Nasca Hollings Ltd.
Judgment Date	Court Issued the Judgment - circuit
4 July 2023	The Court of Cassation
Case Parties	
Plaintiff:	<ul style="list-style-type: none"> Melas Investments Ltd Co. Nasca Hollings Ltd Co.
Defendant:	<ul style="list-style-type: none"> Yiaco Medical Co. Al Salam Hospital Co. Kuwait Finance House. KFH Capital Investment Co.
The Judgment is in Favour of	
Kuwait Finance House	
The Concluding Judgement of The Court of First Instance	
<ul style="list-style-type: none"> First: accepting the entry of Kuwait Finance House and KFH Capital Investment Company as litigants in the lawsuit. Second: that the decision by the Board of Directors of the first defendant company to sell its shares to the second defendant company is void, obliging the first and second defendants to pay the appropriate expenses as well as KD 300 as actual attorney fees. The judgment dismissed all other claims. 	

نموذج الإفصاح عن الدعاوى القضائية	
التاريخ	الشركة المدرجة
5 يوليو 2023	بيت التمويل الكويتي (بيتك)
رقم القضية الالي	170764780 , 170358680
رقم الدعوى	1/تجاري/17/59 , 1/تجاري/17/60
موضوع القضية	
<ul style="list-style-type: none"> ندب خبير لبيان ما تم اتخاذه من إجراءات لبيع حصة الشركة المدعي عليها الأولى في شركة مستشفى السلام ومدى صحة هذه الإجراءات والحكم علي ضوء ما يسفر عنه تقرير الخبير ببطالان البيع وبصفة مستعجلة وقف إجراءات نقل ملكية وقيد الأسهم في سجل المساهمين لحين الفصل في الدعوى. إن الحكم الصادر بالدعوتين رقمي 12543 و 12544 لسنة 2018 تجاري ك/10، قد تم الطعن عليه بعدة استئنافات: 	
1	ياكو الطبية استئناف الحكم بما قضى به ضدها من مصروفات.
2	طلب إلغاء الحكم ورفض الدعوى.
3	
4	
5	
6	
7	
8	استئناف الحكم بما لم يقضى لها من طلبات التعويض.
1	ياكو الطبية
2	بيتك كايبتال للاستثمار.
3	بيت التمويل الكويتي.
4	نافل الهدال.
5	مستشفى السلام.
6	بيتك كايبتال للاستثمار.
7	ميلاس انفستمننتس ليمتد.
8	ناسكا هولينجز ليمتد.
تاريخ الحكم	المحكمة التي أصدرت الحكم - الدائرة
4 يوليو 2023	محكمة التمييز
أطراف الدعوى	
المدعي:	<ul style="list-style-type: none"> شركة ميلاس انفستمننتس ليمتد. شركة ناسكا هولينجز ليمتد.
المدعي عليه:	<ul style="list-style-type: none"> شركة ياكو الطبية. شركة مستشفى السلام. بيت التمويل الكويتي. شركة بيتك كايبتال للاستثمار.
الحكم لصالح	
بيت التمويل الكويتي	
منطوق الحكم أول درجة	
<ul style="list-style-type: none"> أولاً: بقبول إدخال كلاً من بيت التمويل الكويتي وشركة بيتك كايبتال للاستثمار خصمين في الدعوى. ثانياً: ببطالان قرار مجلس إدارة الشركة المدعي عليها الأولى ببيع أسهمها في الشركة المدعي عليها الثانية، مع إلزام المدعي عليهما الأولى والثانية بالمناسب من المصروفات والزمتهما بمبلغ ثلاثمائة دينار مقابل أتعاب المحاماة الفعلية، ورفضت ما عدا ذلك من طلبات. 	



Handwritten signature and initials in blue ink.

The Concluding Judgement of The Court of Appeal

- **First:** accepting appeals in form.
- **Second:** regarding the second and third appeals (filed by KFH) and the fourth, fifth, and sixth appeals, the court canceled the appealed judgment and rejected the two lawsuits No. 12543/12544 of 2018 commercial- First Instance and obliged the appellants in the first, seventh and eighth appeals to pay the expenses and KD 1,000 as actual attorney fees for the two degrees of litigation.
- **Third:** the court rejected the first, seventh, and eighth appeals and obliged the appellants to pay the expenses and KD 1,000 as attorney fees for the two degrees of litigation.

The Concluding Judgement of The Court of Cassation

- **First:** Voidance of petition No. (1227) of 2021 Commercial, in the part related to the judgment passed on 23 March 2021 by the Court of Appeal – Commercial Circuit.
- **Second:** Inapplicability of petitions (1877, 1915) concerning the case subject.
- **Third:** Inadmissibility of petitions (1227, 1912, 1913, 1915) of 2021 Commercial, regarding the respondents, Undersecretary - Ministry of Commerce & Industry, Chairman of CMA Board of Commissioners, Kuwait Clearing Company and Bourse Kuwait.
- **Fourth:** Admissibility of the petitions (1227, 1912, 1913) of 2021 Commercial in form, and in subject, to bring for cassation the petitioned judgments passed in the two appeals No. (59 and 60) of 2017 Commercial, capital markets, and refer the two appeals to the court of appeals – Capital Markets Circuit to rule in their subject matter. The clerks' department at the said court shall determine the session date and notify the litigants accordingly. The court obliged the sixth respondent in the first and third petitions and the second respondent in the second petition to bear expenses plus KD 20 lawyers' fees.

The Concluding Judgement of The Court of Appeal

- The court has ruled in both appeals No. 59/2017 Commercial – Capital Markets/ 1 filed by KFH and others against Melas Investment Limited Co., and appeal No. 60/2017 filed by KFH and others against Nasca Holdings Ltd. Co., "in subject, to cancel the appealed judgment and rule once again the dismissal of the case and obliged the first appellee to bear expenses plus KD 2000 as legal fees for both degrees of litigation".

The Concluding Judgement of The Court of Cassation

- In the hearing to challenge the Cassation Court ruling No. 600/2023 Commercial/6 filed by Melas Investment Limited Co. against KFH and others and challenge the Cassation Court ruling No. 601/2023 filed by Yiacco Medical Co. against KFH and others against the judgment issued in appeal No. 59/2017 Commercial - Capital Markets/1 issued on 5 December 2022, the Counsel Chamber in the Court of Cassation rejected the two challenges.

The Potential Effect of The Judgement on The Company

- The court ruling is final and binding in favor of KFH.

منطوق حكم الإستئناف

- **أولاً:** بقبول الاستئنافات شكلاً.
- **ثانياً:** وفي موضوع الاستئنافات الثاني والثالث (المرفوع من بيتك) والرابع والخامس والسادس بإلغاء الحكم المستأنف والقضاء مجدداً برفض الدعويين رقمي 12544/12543 لسنة 2018 تجاري كلي وألزمت المستأنفين في الاستئنافات الأول والسابع والثامن بالمصروفات وألزمت كل منهم مبلغ ألف دينار مقابل أتعاب المحاماة الفعلية عن درجتي التقاضي.
- **ثالثاً:** وفي موضوع الاستئنافات الأول والسابع والثامن برفضهم وألزمت رافعهم المصروفات وألزمت كل منهم مبلغ ألف دينار مقابل أتعاب المحاماة عن درجتي التقاضي.

منطوق حكم التمييز

- **أولاً:** بطلان الطعن رقم (1227) لسنة 2021 تجاري في شقه المتعلق بالحكم الصادر بتاريخ 23 مارس 2021 من محكمة الاستئناف - الدائرة التجارية.
- **ثانياً:** عدم جواز الطعون رقم (1877 ، 1915) لسنة 2021 في شقه المتعلق بموضوع الدعوي.
- **ثالثاً:** عدم قبول الطعون أرقام (1227 ، 1912 ، 1913 ، 1915) لسنة 2021 تجاري بالنسبة للمطعون ضدهم وكيل وزارة التجارة والصناعة ورئيس مجلس مفوضي هيئة أسواق المال بصفته والشركة الكويتية للمقاصة وشركة بورصة الكويت.
- **رابعاً:** قبول الطعون أرقام (1227 ، 1912 ، 1913) لسنة 2021 تجاري شكلاً وفي الموضوع بتمييز الحكم المطعون فهما الصادرين في الإستئنافين رقمي (59 ، 60) لسنة 2017 تجاري أسواق مال وإحالة الإستئنافين لمحكمة الإستئناف دائرة أسواق المال للفصل في موضوعهما وعلي إدارة كتاب تلك المحكمة تحديد جلسة وإعلان الخصوم بها وألزمت البنك المطعون ضده السادس في الطعنين الأول والثالث والثاني في الطعن الثاني المصروفات ومبلغ عشرين دينار مقابل أتعاب المحاماة.

منطوق حكم الإستئناف

- حكمت المحكمة في الإستئنافين رقم 59/2017 تجاري أسواق مال /1 المقام من بيتك وآخرين ضد / شركة ميلاس انفستمننتس ليمتد، والإستئناف رقم 60/2017 المقام من بيتك وآخرين ضد / شركة ناسكا هولدينجز ليمتد "في موضوع الإستئناف بإلغاء الحكم المستأنف والقضاء مجدداً برفض الدعوى وألزمت المستأنف ضدها الأولى بالمصاريف وألزمتها بمبلغ ألفي دينار مقابل أتعاب المحاماة الفعلية عن درجتي التقاضي".

منطوق حكم التمييز

- في نظر الطعن بالتمييز رقم 600/2023 تجاري/6 المقام من شركة ميلاس انفستمننتس ليمتد ضد بيتك وآخرين، والطعن رقم 601/2023 المقام من شركة ياكو الطبية ضد بيتك وآخرين بالطعن بالتمييز على الحكم الصادر في الاستئناف رقم 59/2017 تجاري أسواق مال/1 الصادر بتاريخ 5 ديسمبر 2022، فقد حكمت محكمة التمييز بعدم قبول الطعنين بغرفة المشورة.

الأثر المتوقع على الشركة نتيجة الحكم

- الحكم الصادر نهائياً ويات لصالح بيتك.



Handwritten signature in blue ink.